

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации**Р Е Ш Е Н И Е**

28 декабря 2018 года

город Вологда

Дело № А13-21426/2017

Резолютивная часть решения объявлена 24 декабря 2018 года.

Полный текст решения изготовлен 28 декабря 2018 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Марковой Н.Г. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Маншиновой М.А. с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Криотехнология» (ИНН 3523013546, ОГРН 1053500552270, адрес: Вологодская область, Череповецкий район, сельское муниципальное образование Нелазское сельское поселение, дер. Шулма, ул. Центральная, д. 2),

при участии от ООО «ИК «Инвестор» – Шумиловой О.А. по доверенности от 31.01.2017, от конкурсного управляющего АО КБ «Северный кредит» - Алексеевой Ю.М. по доверенности от 01.06.2018, от конкурсного управляющего ООО КБ «Кредит Экспресс» - Алексеевой Ю.М. по доверенности от 28.06.2018,

у с т а н о в и л:

индивидуальный предприниматель Баталов Александр Юрьевич (далее – Баталов А.Ю.) 25.12.2017 обратился в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Криотехнология» (далее – ООО «Криотехнология», должник).

Федеральная налоговая служба в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 8 по Вологодской области (далее – уполномоченный орган, заявитель) 25.12.2017 обратилась в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Криотехнология».

Определением суда от 29.02.2018 заявление ИП Баталова А.Ю. принято к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности требований, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) ООО «Криотехнология».

Определением суда от 17.09.2018 (дата объявления резолютивной части определения 06.09.2018) требования ИП Баталова А.Ю. признаны обоснованными, в отношении должника введена процедура наблюдения,

временным управляющим утверждена Соколова Татьяна Анатольевна.

В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликованы в издании «Коммерсантъ» 15.09.2018 № 168

До начала судебного заседания в суд от временного управляющего имуществом должника поступило ходатайство о признании ООО «Криотехнология» несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении него конкурсного производства, указав на невозможность восстановления платежеспособности должника.

В настоящем судебном заседании представители кредиторов - конкурсного управляющего АО КБ «Северный кредит», конкурсного управляющего ООО КБ «Кредит Экспресс», ООО «ИК «Инвестор» поступившее ходатайство временного управляющего поддержали.

Представители иных лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте судебного заседания надлежащим образом в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в судебное заседание не явились.

Дело рассмотрено в соответствии со статьей 156 АПК РФ по имеющейся явке.

В соответствии со статьей 67 Закона о банкротстве временным управляющим представлен отчет о проведении процедуры наблюдения в отношении ООО «Криотехнология», анализ финансового состояния должника, заключение об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, реестр требований кредиторов.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, суд считает заявление о признании ООО «Криотехнология» несостоятельным (банкротом) подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов отнесено принятие решения о применении к должнику одной из процедур банкротства. Собрание кредиторов признаётся правомочным, если на нём присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включённые в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включённых в реестр требований кредиторов. Вместе с тем, решения собрания кредиторов по вопросам, поставленным на голосование, как это следует из статьи 15 Закона о банкротстве, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве. Иное установлено в пункте 2 указанной статьи Закона о банкротстве, определяющей, что решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства принимается большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, то есть

квалифицированным большинством.

Как следует из представленного суду протокола собрания кредиторов должника, в собрании, состоявшемся 10.12.2018, участвовали два кредитора, включенные в реестр кредиторов. Общая сумма требований 319 684 015 руб. 90 коп., что составляет 100% от общего числа голосов кредиторов должника.

Собранием кредиторов ООО «Криотехнология» приняты следующие решения:

- о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства и об обращении в арбитражный суд Вологодской области с соответствующим ходатайством;
- определить саморегулируемую организацию НП «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» (адрес: 107031, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1), из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий ООО «Криотехнология»;
- дополнительных требований к кандидатуре конкурсного управляющего не устанавливать.

Собрание кредиторов должника следует признать правомочным, а решение – принятым с соблюдением предусмотренных статьёй 12 Закона о банкротстве пределов компетенции собрания кредиторов.

На основании пункта 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трёх месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Как установлено пунктом 2 статьи 75 Закона о банкротстве при отсутствии возможности отложить рассмотрение дела в пределах семимесячного срока, установленного статьёй 51 Закона о банкротстве, арбитражный суд, при наличии признаков банкротства, установленных Законом о банкротстве, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных статьёй 75 указанного Закона, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ должник зарегистрирован за ОГРН №1053500552270, по адресу: Вологодская область, Череповецкий район, сельское муниципальное образование Нелазское сельское поселение, дер. Шулма, ул. Центральная, д. 2. Основной вид деятельности: ОКВЭД 46.9 – торговля оптовая неспециализированная.

По результатам анализа финансово-хозяйственной деятельности ООО «Криотехнология», должник является неплатежеспособным, показатели рентабельности активов имеют отрицательное значение. Покрытие судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему возможно за счет реализации имущества должника. Согласно данным и документам, представленным должником, у предприятия имеется имущество, дебиторская задолженность. Анализ значений и динамики показателей платежеспособности в рамках имеющейся информации указывает на

отсутствие у должника возможности рассчитаться по своим обязательствам.

По сведениям, представленным временным управляющим, размер кредиторской задолженности, которая не погашена свыше трёх месяцев и включена в реестр требований кредиторов должника, составила 319 684 015 руб. 90 коп. Следовательно, должник отвечает признакам несостоятельности, установленным статьями 3, 6 Закона о банкротстве.

В данном случае доказательств наличия предусмотренных законом оснований для введения процедуры финансового оздоровления в материалах дела не имеется.

Достоверные доказательства возможности восстановления платежеспособности должника в материалах дела отсутствуют.

Возможность введения процедуры внешнего управления в отношении должника без обоснования соответствующими доказательствами Законом о банкротстве не предусмотрена.

Согласно финансовому анализу временного управляющего, учитывая наличие у должника имущества, оснований для прекращения производства по делу не усматривается.

В силу статьи 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства сроком до шести месяцев.

Поскольку задолженность не погашена, имеются признаки банкротства, отсутствуют основания для введения финансового оздоровления и внешнего управления, а имущества должника достаточно для покрытия расходов на процедуру банкротства, в том числе выплату вознаграждения арбитражному управляющему, в соответствии со статьей 75 Закона о банкротстве, процедура наблюдения прекращается, должник признается несостоятельным (банкротом).

В соответствии со статьей 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд одновременно утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве, из числа членов саморегулируемой организации, выбранной первым собранием кредиторов.

Собрание кредиторов должника приняло решение об избрании в качестве конкурсного управляющего ООО «Криотехнология» арбитражного управляющего из числа членов НП «Центра финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» (далее – СРО).

СРО направило суду сведения о соответствии кандидатуры Мясникова Евгения Владимировича требованиям статьей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Исследовав сведения и документы, удостоверяющие соответствие

представленной для утверждения кандидатуры арбитражного управляющего требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве, суд установил, что кандидатура Мясникова Евгения Владимировича (член СРО, ИНН 352533883681, регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих – 17771, адрес для направления корреспонденции: 160000, г.Вологда, ул. Зосимовская, д. 5, оф. 2) соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Мясников Е.В. изъявил согласие быть утвержденным в качестве конкурсного управляющего должника. Возражений по кандидатуре арбитражного управляющего от не поступило.

При таких обстоятельствах суд считает возможным утвердить Мясникова Е.В. в качестве конкурсного управляющего ООО «Криотехнология».

В силу статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для временного управляющего 30 000 руб. в месяц.

При подаче заявления заявителем за рассмотрение настоящего дела уплачена государственная пошлина в размере 6000 руб. 00 коп.

В связи с тем, что требование о признании ООО «Криотехнология» несостоятельным (банкротом) удовлетворено, с должника в пользу ИП Баталова А.Ю. в порядке статьи 110 АПК РФ подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6000 руб.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи (часть 5 статьи 15 АПК РФ) и будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения (статья 186 АПК РФ).

Руководствуясь статьями 3, 4, 20, 20.2, 20.3, 20.6, 32, 53, 75, 124, 126, 127, 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167 – 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л :

прекратить процедуру наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Криотехнология» (ИНН 3523013546, ОГРН 1053500552270, адрес: Вологодская область, Череповецкий район, сельское муниципальное образование Нелазское сельское поселение, дер. Шулма, ул.Центральная, д. 2).

Признать общество с ограниченной ответственностью «Криотехнология» несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «Криотехнология» конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

С даты принятия настоящего судебного акта наступают последствия, предусмотренные статьей 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Криотехнология» Мясникова Евгения Владимировича.

Утвердить вознаграждение конкурсному управляющему состоящее из фиксированной суммы в размере 30 000 рублей за каждый месяц осуществления им своих полномочий.

Назначить дату рассмотрения отчета конкурсного управляющего по вопросу о завершении или продлении процедуры конкурсного производства на 20 мая 2019 года в 11 часов 20 минут в помещении арбитражного суда по адресу: г.Вологда, ул.Герцена, д.1а, зал № 5.

Конкурсному управляющему представить отчет о своей деятельности в соответствии со статьей 143 либо 149 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в срок до 19.05.2019.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Криотехнология» в пользу индивидуального предпринимателя Баталова Александра Юрьевича расходы по оплате государственной пошлины в сумме 6000 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению за исключением требования о распределении судебных расходов.

Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Н.Г. Маркова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 05.12.2017 9:34:00
Кому выдана Маркова Наталья Георгиевна