



14020018969533

1570223_45144189



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва
20 октября 2025 года

Дело № А40-296151/23-79-558Б

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Ланг П.П.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного
заседания Березовской А.В., рассмотрев 20.10.2025 в открытом судебном
заседании заявление конкурсного управляющего Рущицкой Ольги
Евгеньевны об отмене обеспечительных мер, в рамках дела о
несостоятельности (банкротстве) ООО НПП «ХимТехСинтез»,
с участием: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 04.03.2024 в
отношении должника ООО НПП «ХимТехСинтез» введена процедура
наблюдения, временным управляющим должника утвержден Савин Павел
Викторович.

Решением Арбитражного суда города Москвы 28.10.2024 в отношении
ООО НПП «ХимТехСинтез» открыто конкурсное производство, сроком на
шесть месяцев, конкурсным управляющим должника утверждена Рущицкая
Ольга Евгеньевна.

13.10.2025 в Арбитражный суд города Москвы поступило заявление
конкурсного управляющего Рущицкой Ольги Евгеньевны об отмене
обеспечительных мер, принятых определением суда от 27.05.2025.

В судебное заседание по рассмотрению указанного заявления лица,
участвующие в деле, не явились, извещены о времени и месте судебного
заседания надлежащим образом.

Исследовав письменные материалы дела, представленные документы, в
их совокупности, с учетом положений статьи 71 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно положениям части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

В соответствии с положениями части 1 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Из материалов дела следует, что определением Арбитражного суда города Москвы от 27.05.2025 приняты обеспечительные меры в виде приостановления торгов по реализации имущества ООО НПП «ХимТехСинтез», назначенные и проводимые в соответствии с сообщением в ЕФРСБ № 17912095 от 06.05.2025 до рассмотрения судом вопроса об итогах погашения требований кредиторов должника по заявлению Диговец Алексея Михайловича о намерении погасить требования кредиторов должника.

26.05.2025 в Арбитражный суд города Москвы поступило заявление Диговец Алексея Михайловича о намерении удовлетворить в полном объеме требования кредиторов к должнику.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 15.09.2025 назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о погашении требований кредиторов должника.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 13.10.2025 в признании погашенными требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов ООО НПП «ХимТехСинтез», отказано.

В соответствии с частью 5 статьи 96 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае отказа в удовлетворении иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска.

При указанных обстоятельствах, заявление конкурсного управляющего Рущицкой Ольги Евгеньевны об отмене обеспечительных мер признается судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 32, 46, 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 96, 223 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Москвы

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление конкурсного управляющего Рущицкой Ольги Евгеньевны об отмене обеспечительных мер – удовлетворить.

Отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда города Москвы от 27.05.2025 в виде приостановления торгов по реализации имущества ООО НПП «ХимТехСинтез», назначенные и проводимые в соответствии с сообщением в ЕФРСБ № 17912095 от 06.05.2025.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с момента вынесения.

СУДЬЯ

П.П. ЛАНГ

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 27.08.2024 13:37:11

Кому выдана ЛАНГ ПЕТР ПЕТРОВИЧ