



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

04 декабря 2019 года

Дело № А33-32776/2018

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 27 ноября 2019 года.
В полном объеме решение изготовлено 04 декабря 2019 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Альтергот М.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Континент» (ИНН 5032263026, ОГРН 1135032001610)

к обществу с ограниченной ответственностью «Энотрия» (ИНН 2466137935, ОГРН 1062466116228)

о взыскании долга,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора:

- общества с ограниченной ответственностью «Авангард» (ИНН 7725321607),

в присутствии:

от ответчика: Шабуровой С.Г. представителя по устному ходатайству, личность удостоверена паспортом, Шабурова М.М. – директора на основании выписки из ЕГРЮЛ, личность удостоверена паспортом,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гусейновой А.Ф.

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Континент» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Энотрия» (далее – ответчик) о взыскании 125 385 руб. 22 коп. долга по договору поставки №К-205/14 от 03.09.2014.

Определением от 27.12.2018 года исковое заявление принято к производству суда в порядке упрощенного производства. Определением от 22.02.2019 суд перешёл к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Определением от 06.05.2019 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Авангард».

Истец и третье лицо в судебное заседание 21.11.2019 не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в том числе в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Сведения о дате и месте слушания размещены на сайте Арбитражного суда Красноярского края. Согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в отсутствие иных лиц, участвующих в деле.

В судебном заседании представитель ответчика иск не признал, заявил о применении срока исковой давности.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

03.09.2014 ООО «Торговый дом «Континент» (поставщик) и ООО «Энотрия» (покупатель) заключили договор поставки алкогольной продукции №205/14.

Согласно п.1.1. договора №205/14 от 03.09.2014 поставщик обязуется передавать в собственность покупателя, а покупатель принимать и оплачивать алкогольную продукцию российского и / или иностранного производства (товар), произведенную по заказу Федерального государственного унитарного предприятия «Предприятие по поставкам продукции управления делами Президента Российской Федерации»

Поставка товара производится отдельными партиями (товарная партия). Количество и ассортимент каждой товарной партии указываются в заранее согласованных сторонами товарно-транспортных накладных, являющихся неотъемлемой частью настоящего договора (п.1.3. договора №205/14 от 03.09.2014).

В силу п. 4.1. договора №205/14 от 03.09.2014 цена на поставляемый покупателю товар является договорной и указывается в заранее согласованных сторонами товарно-транспортных накладных. Цена каждой партии товара указывается в заранее согласованной сторонами товарно-транспортной накладной, оформленной на эту партию товара.

В обоснование иска истцом приложены декларации об объеме поставки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции за период с 3 квартала 2014 по 1 квартал 2015.

10.08.2016 ООО «Торговый дом «Континент» (цедент) и ООО «Авангард» (Цессионарий) заключили договор уступки прав требования №15-П.

Согласно п.1.1. договора уступки прав требования №15-П от 10.08.2016 цедент с момента подписания настоящего договора уступает, а цессионарий принимает в полном объеме право требования к ООО «Энотрия» (должнику) по договору поставки №К-205/14 от 03.09.2014.

В силу п.1.2. договора уступки прав требования №15-П от 10.08.2016 цедент уступает цессионарию право требования в размере 125 385 руб. 22 коп, возникшую в виде задолженности по договору поставки №К-205/14 от 03.09.2014, включая суммы неустоек, пеней, штрафов и убытков, связанных с неисполнением должником своих обязательств по договору.

В соответствии с п.1.4. договора уступки прав требования №15-П от 10.08.2016 в случае, если после вступления настоящего договора в силу, должник исполнит свое обязательство первоначальному кредитору – цеденту, последний обязан в течение трех дней с момента получения денежных средств либо иного имущественного эквивалента, перечислить все полученное на расчетный счет цессионария.

Согласно п.2.1. договора уступки прав требования №15-П от 10.08.2016 уступка права требования цедента цессионарию является возмездной.

В качестве оплаты за уступаемое право требование цедента к должнику цессионарий обязуется уплатить цеденту денежные средства в размере 81 500 руб. до 01.07.2017 (п.2.2. договора уступки прав требования №15-П от 10.08.2016).

В соответствии с п.5.5. настоящий договора уступки прав требования №15-П от 10.08.2016 договор вступает в силу с момента подписания его сторонами и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств по нему.

Определением Арбитражного суда Московской области от 14.09.2018 по делу №А41-75344/2016 договор № 15-П от 10.08.2016 уступки права требования, заключенный ООО «ТД «Континент» и ООО «Авангард», признан недействительным.

Претензией от 03.10.2018 истец обратился к ответчику с требованием в течение 30 дней с даты направления претензии погасить имеющуюся перед ООО «Торговый дом «Континент» задолженность по договору поставки №К-205/14 от 03.09.2014 в размере 125 385 руб. 22 коп.

Истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском, просит взыскать с ответчика 125 385 руб. 22 коп. долга по договору поставки №К-205/14 от 03.09.2014.

Платежными поручениями № 470 от 29.08.2016 на сумму 4374 руб., № 534 от 26.09.2016 на сумму 2691 руб., № 766 от 22.12.2016 на сумму 4973 руб., № 17 от 10.01.2017 2230 руб.

ООО «Энотрия» произвело оплату на счет общества с ограниченной ответственностью «Авангард» с назначением платежа: оплата по договору переуступки прав требования № 15-п от 10.08.2016.

Ответчик представил отзыв, в котором указал, что ООО «Энотрия» не имеет задолженности перед истцом, кроме того ответчик заявил о пропуске срока исковой давности.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п.1 статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Заключенный между сторонами договор является договором поставки, отношения по которому регулируются параграфами 1, 3 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии со статьей 509 Гражданского кодекса Российской Федерации поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки, или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.

03.09.2014 ООО «Торговый дом «Континент» (поставщик) и ООО «Энотрия» (покупатель) заключили договор поставки алкогольной продукции №205/14.

В силу п. 4.1. договора №205/14 от 03.09.2014 цена на поставляемый покупателю товар является договорной и указывается в заранее согласованных сторонами товарно-транспортных накладных. Цена каждой партии товара указывается в заранее согласованной сторонами товарно-транспортной накладной, оформленной на эту партию товара.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

В силу статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Согласно статье 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Доказательствами подтверждения передачи товарно-материальных ценностей в силу Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утв. Приказом Министерства Финансов Российской Федерации от 29.07.1998 №34н, являются: накладная, товарно-транспортная накладная, акт приема-передачи, содержащие подписи уполномоченных лиц, передавших и принявших имущество.

Доказательствами подтверждения передачи товарно-материальных ценностей согласно Федеральному закону от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "О бухгалтерском учете" является первичный документ, содержащий:

- 1) наименование документа;
- 2) дату составления документа;
- 3) наименование экономического субъекта, составившего документ;
- 4) содержание факта хозяйственной жизни;
- 5) величину натурального и (или) денежного измерения факта хозяйственной жизни с указанием единиц измерения;
- 6) наименование должности лица (лиц), совершившего (совершивших) сделку, операцию и ответственного (ответственных) за ее оформление, либо наименование должности лица (лиц), ответственного (ответственных) за оформление свершившегося события;
- 7) подписи лиц, предусмотренных пунктом 6 настоящей части, с указанием их фамилий и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для идентификации этих лиц.

В материалы дела первичные документы, подтверждающие поставку алкогольной продукции ответчику, не представлены.

Таким образом, факт передачи истцом ответчику товара не доказан.

Декларации об объеме поставки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции за период с 3 квартала 2014 по 1 квартал 2015 не позволяют суду сделать вывод о наличии задолженности в сумме иска.

Поскольку материалы дела не подтверждают наличие и размер задолженности, требование истца о взыскании стоимости поставленного товара удовлетворению не подлежит.

Кроме того, ответчик заявил об истечении срока исковой давности.

В соответствии со статьей 195 Гражданского кодекса Российской Федерации исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Общий срок исковой давности устанавливается в три года (статья 196 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения. По обязательствам, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования, срок исковой давности начинает течь со дня предъявления кредитором требования об исполнении обязательства, а если должнику предоставляется срок для исполнения такого требования, исчисление срока исковой давности начинается по окончании срока, предоставляемого для исполнения такого требования. При этом срок исковой давности во всяком случае не может превышать десять лет со дня возникновения обязательства.

В соответствии с пунктом 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абзац второй пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» днем обращения в суд считается день, когда исковое заявление сдано в организацию почтовой связи либо подано непосредственно в суд, в том числе путем заполнения в установленном порядке формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет».

С учетом указанных истцом сроков поставки алкогольной продукции (крайний срок 31.03.2015), даты обращения в суд с настоящим иском 23.11.2018, срок исковой давности на момент обращения истца с настоящим иском в суд истек.

При исчислении срока исковой давности судом принято во внимание то обстоятельство, что претензия истцом направлена уже по истечении срока исковой давности, в связи с чем, предусмотренное пунктом 3 статьи 202 Гражданского кодекса Российской Федерации претензионное урегулирование спора не продлевает истекший на дату направления претензии срок давности.

При указанных обстоятельствах требование истца о взыскании 125 385 руб. 22 коп. долга по договору поставки №К-205/14 от 03.09.2014 удовлетворению не подлежат.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по государственной пошлине относятся на стороны пропорционально удовлетворенным исковым требованиям.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (код доступа -).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 65, 110, 167 – 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Континент» в доход федерального бюджета 4762 рублей государственной пошлины.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба на настоящее решение подаётся через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

М.А. Альтергот

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 04.03.2019 4:11:27 Кому выдана Альтергот Марина Александровна
